ROVANIEMI

Rakennemallit
Liite 3c: Työpajan tuloksia

Virka- ja luottamushenkilötyöpaja 7.10.2025 klo 13.00-15.30

VIRKA- JA LUOTTAMUSHENKILÖT

Työpajatehtävät

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta. Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Vaihtoehto 1 – Sisäänpäin kasvava kaupunki

Sosiaaliset vaikutukset

- Mahdollistaa asumisen palveluiden äärellä, mutta ei riitä omakotiasujille
- Matkailun ja asumisen yhdistäminen keskustassa voi aiheuttaa konflikteja
- Kylien elinvoima voi vahvistua, mutta NIMBY-ilmiö ja palvelujen keskittyminen herättävät huolta

Taloudelliset vaikutukset

- Ei vaadi uutta infraa, olemassa oleva kaupunki-infra hyödynnettävissä
- Mahdollisuus hybridirakentamiseen (matkailu + asuminen)
- Taloudellisesti edullisin ratkaisu kaupungille

Ympäristölliset vaikutukset

- Tukee joukkoliikenteen kehittämistä ja päästöjen vähentämistä
- Viheralueet ja virkistysalueet säilyvät, mutta keskustan tiivistäminen voi olla epärealistista

Strategiset vaikutukset

- Voi vahvistaa kyliä, mutta vaatii aktiivista maankäyttöpolitiikkaa
- Rakennuskustannukset voivat olla esteenä

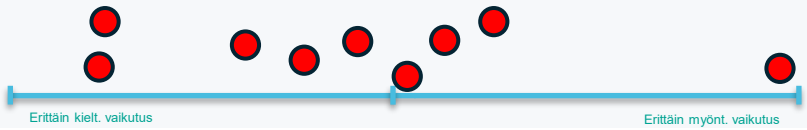
Vaihtoehto 1 – Sisäänpäin kasvava kaupunki

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

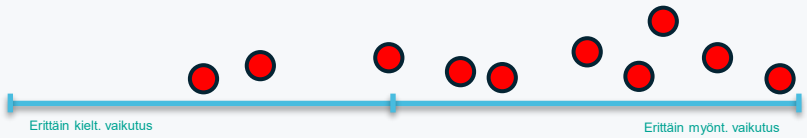
1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta. Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

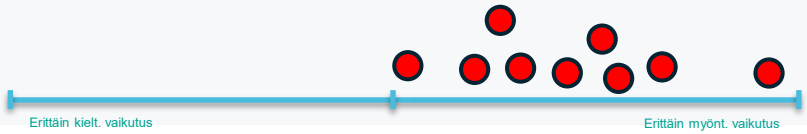
Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)



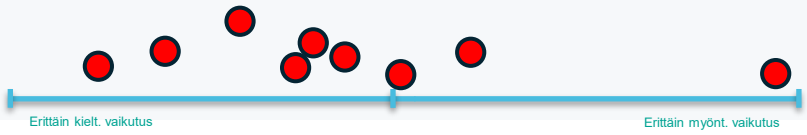
Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)



Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Vaihtoehto 2 – Laajeneva keskustaajama

Sosiaaliset vaikutukset

- Asuinalueiden eriytyminen ja autoilun lisääntyminen
- Liikkumiseen kuluu paljon aikaa, parkkipaikkatarve kasvaa

Taloudelliset vaikutukset

- Kallis rakentaa ja ylläpitää
- Keskusta-asuminen kallista, palveluverkko kuormittuu
- Taloudellisesti tehoton malli

Ympäristölliset vaikutukset

- Lisää päästöjä, huonoin vaihtoehto ilmaston ja luonnon kannalta
- Pöyliövaaran luontoarvot vaarassa

Strategiset vaikutukset

- Ei jatkoon – tehoton ja kallis
- Matkailukohteiden nimeäminen hyvä, mutta muuten strategisesti heikko

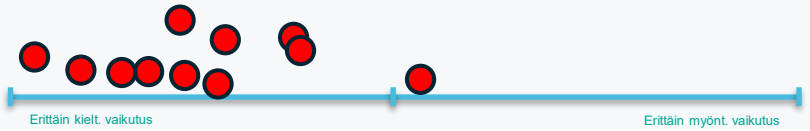
Vaihtoehto 2 – Laajeneva keskustaajama

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta. Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

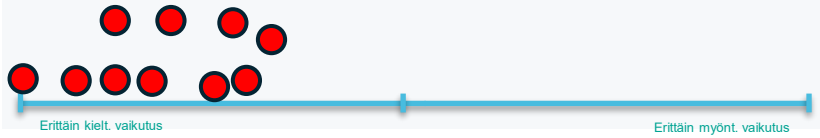
2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)

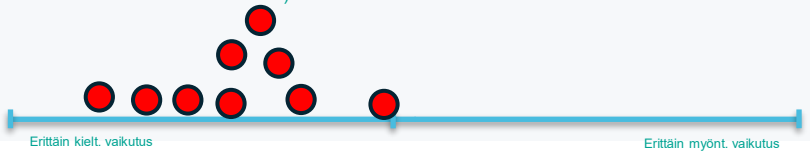


Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)

Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Vaihtoehto 3 – Kehityskäytävä VT 4

Sosiaaliset vaikutukset

- Mahdollistaa uusia asuinalueita lähelle kaupunkia
- Parempi saavutettavuus kuin hajautetussa mallissa
- Matkailu raideliikenteen yhteyteen, lievää segregaatiota

Taloudelliset vaikutukset

- Olemassa oleva infra tukee kehitystä
- Joukkoliikenne valtatie 4:n käytävään
- Asuinrakentaminen tukee teollisuus- ja virkistysrakentamista

Ympäristölliset vaikutukset

- Pöyliövaara säilyy rakentamattomana – erittäin positiivista
- Mahdollistaa raideliikenteen kehittämisen ja viheralueiden säilymisen
- Matkailu keskitetään rajatuille alueille

Strategiset vaikutukset

- Hirvas–Muurola-suunnan kehittäminen nähdään positiivisena
- Paikallisliikenteen laajeneminen ja nopeutuminen mahdollista
- Uudet asumispaikat valtatie 4:n linjauksen varrella strategisesti hyviä

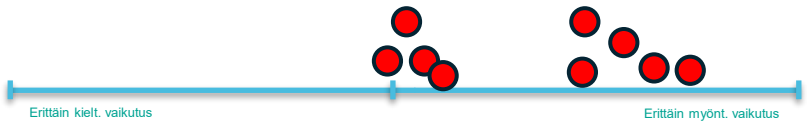
Vaihtoehto 3 – Kehityskäytävä VT 4

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

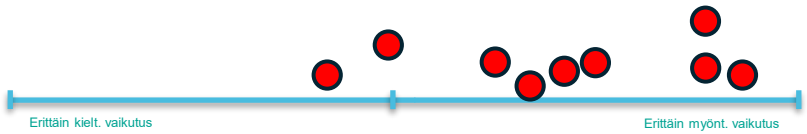
1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta. Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

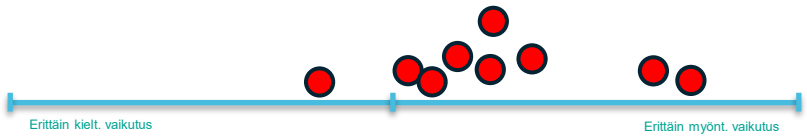
Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)



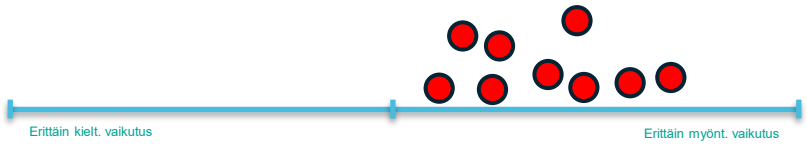
Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)



Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?