ROVANIEMI

Rakennemallit
Liite 3b: Työpajan tuloksia

Sidosryhmätyöpaja 6.10.2025 klo 12.00-14.00

SIDOSRYHMÄT

Työpajatehtävät

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta. Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)

Erittäin kielt. vaikutus — Erittäin myönt. vaikutus

Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Vaihtoehto 1 – Sisäänpäin kasvava kaupunki

Sosiaaliset vaikutukset

- Huoli sosiaalisesta kestävyydestä ja slummiutumisesta
- Palveluiden saavutettavuus paranee, mutta viheralueiden väheneminen huolestuttaa
- Matkailun ja asumisen yhdistäminen voi aiheuttaa konflikteja

Taloudelliset vaikutukset

- Tehokas ja edullinen infra
- Keskustan elävöittäminen ja vajaakäytön hyödyntäminen
- Lampelan alue potentiaalinen kehityskohde

Ympäristölliset vaikutukset

- Viheralueiden säilyttäminen tärkeää tiivistämisestä huolimatta
- Keskittäminen säästää luontoa, mutta huolena lämpösaarekkeet ja sään ääri-ilmiöt
- Ounasvaara ja Pöyliövaara nähtävä virkistysalueina

Strategiset vaikutukset

- Toimii hyvänä lähtökohtana nelostien mallille
- Kerrostalovaltaisuus ei tue Rovaniemen brändiä
- Matkailun ja asumisen yhteensovittaminen haasteellista

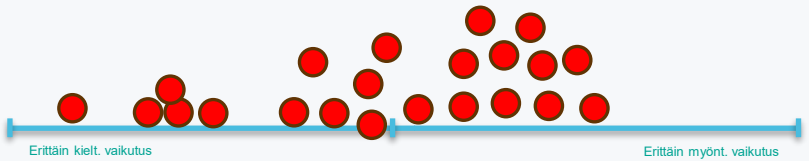
Vaihtoehto 1 – Sisäänpäin kasvava kaupunki

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

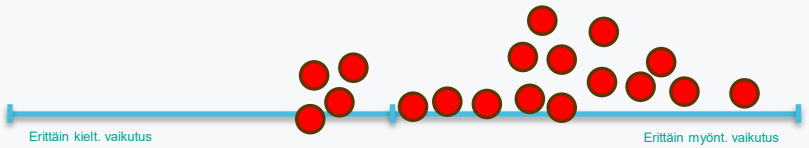
1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta.
Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

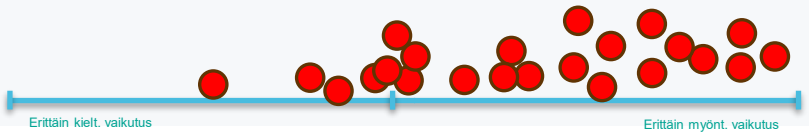
Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)



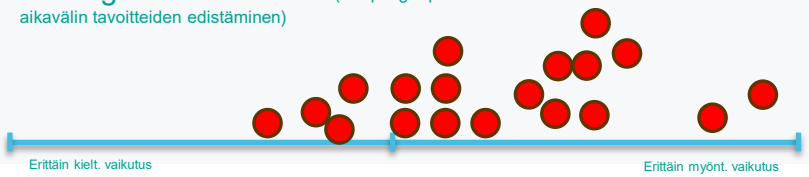
Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)



Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Lampela!
Plussaa: Nelostien suunnitelmat. Miinusta: malli
Opiskelija-asumisen kaavoittaminen järkevästi suhteessa korkeakouluihin.

Vaihtoehto 2 – Laajeneva keskustaajama

Sosiaaliset vaikutukset

- Eriarvoisuus asuinalueiden välillä (omakotitalot vs. kerrostalot)
- Matkailun ja asumisen sekoittuminen haastaa sosiaalista hyväksyttävyyttä
- Kylien kehittäminen vaatii paikallista hyväksyntää

Taloudelliset vaikutukset

- Hajautus heikentää keskustan elinvoimaa
- Palveluiden hajautuminen haastaa taloudellista kestävyyttä
- Poronhoitoalueiden käyttö aiheuttaa ristiriitoja

Ympäristölliset vaikutukset

- Autoilu lisääntyy, päästöt kasvavat
- Luontoalueiden laajeneminen vaatii kompensaatiota
- Julkisen liikenteen kehittäminen välttämätöntä

Strategiset vaikutukset

- Vyöhykeajattelu tarpeen: elinkeinot eri alueille
- Kulttuuriympäristön huomioiminen tärkeää
- Julkinen liikenne ja siltojen rakentaminen avainasemassa

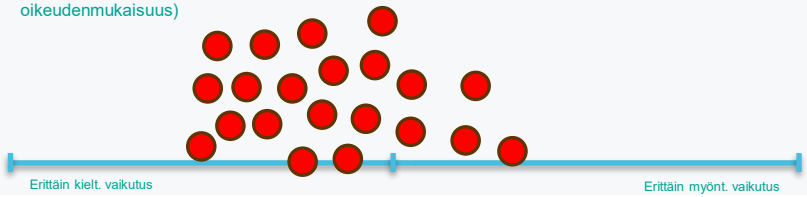
Vaihtoehto 2 – Laajeneva keskustaajama

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

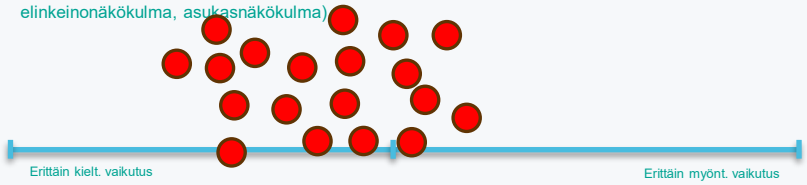
1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta.
Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

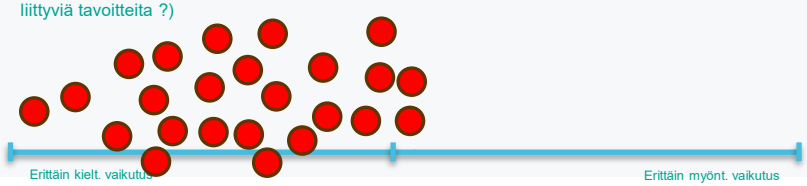
Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)



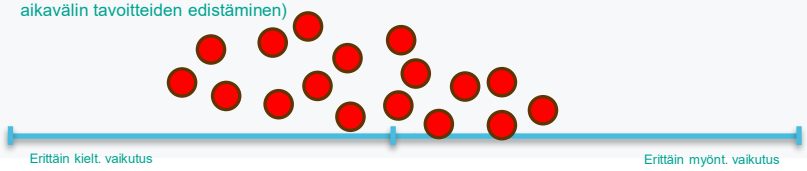
Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)



Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Onko tiivistäminen automaattisesti ympäristöystävällistä?
Hiidenkirnujen alue virkistysalueena puuttuu!
Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys. Virkistyskäyttö.
Lampelan alueelle asuinkerrostaloja. Tai laajasti Lampelan ja rautatieaseman/keskustan välille. Tiivistymistä. Ei tarvitse tuhota puistoja.

Vaihtoehto 3 – Kehityskäytävä VT 4

Sosiaaliset vaikutukset

- Rauhoittaa keskustaa, mutta palvelut voivat etääntyä
- Matkailu erillään asumisesta – sosiaalisesti kestävämpi
- Huoli lähiluonnon saavutettavuudesta paikallisille

Taloudelliset vaikutukset

- Säilyttää tiiviin keskustan, tukee palveluita
- Valtatie 4:n uusi linjaus avaa kehitysmahdollisuuksia
- Matkailun kehittämisen painopiste laadussa, ei määrässä

Ympäristölliset vaikutukset

- Matkailun leviäminen uhkaa luontoarvoja
- Keskustan viheralueiden puute huolestuttaa
- Kehityskäytävien varrella valmiudet, ei vie luontoa

Strategiset vaikutukset

- Orgaaninen kasvu, ei pistemäisiä ratkaisuja
- Raideliikenteen kehittäminen tukee saavutettavuutta
- Matkailun palvelutarpeet selvitettävä tarkemmin

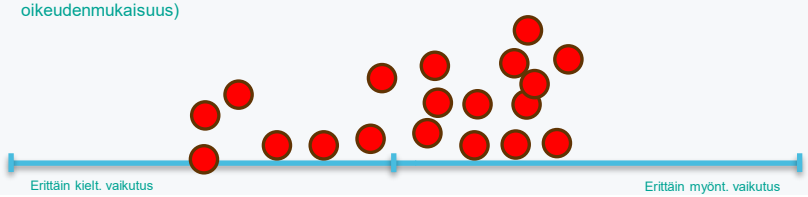
Vaihtoehto 3 – Kehityskäytävä VT 4

TEHTÄVÄ: Millaisia vaikutuksia arvioit rakennemallilla olevan? Tuo esiin plussia/miinuksia omasta näkökulmastasi/asiantuntijuudestasi.

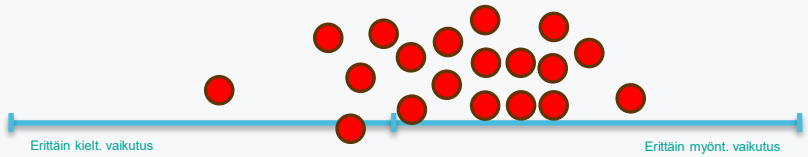
1) käykää **yhdessä keskustelua** mahdollisista vaikutuksista seuraavien vaikutuslaatikoiden kautta.
Kirjatkaa itse **kommenttejanne post it lapuille**

2) Lopuksi: tuo oma näkemyksesi esiin **punaisella tarralla janalle**

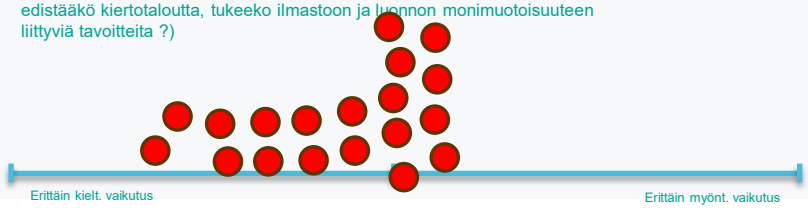
Sosiaaliset vaikutukset (mm. hyvinvointi, saavutettavuus, tasa-arvo, alueellinen oikeudenmukaisuus)



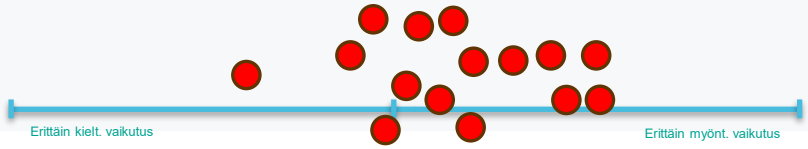
Taloudelliset vaikutukset (kuntatalous, elinkeinonäkökulma, asukasnäkökulma)



Ympäristölliset vaikutukset (mm. Vähentääkö se päästöjä, edistääkö kiertotaloutta, tukeeko ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä tavoitteita ?)



Strategiset vaikutukset (Kaupungin pitkän aikavälin tavoitteiden edistäminen)



Mitä muuta haluaisit, että huomioidaan rakennemallin jatkosuunnittelussa?

Rovaniemen alueella useita paliskuntia. Vaikutukset paliskunnille ja poronhoidolle. Arvioinnin osalta hyvä järjestää oma työpaja paliskunnille.